



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/05476-30/2023.
Ügyintéző: Bikás Anna
dr. Márki Mirella
Telefonszám: 82/795-975
82/795-981

Tárgy: A 68. számú főút Barcs- Lábod közötti szakasszal párhuzamos kerékpárút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103979564

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u.5.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövház u.37., továbbiakban: Meghatalmazott) meghatalmazása alapján a **Mott MacDonald Magyarország Kft.** (1139 Budapest, Fiastyúk utca 4/8. a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

megállapítom,

hogy a 68. számú főút Barcs- Lábod szakasszal párhuzamos kerékpárút létesítése a **településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a tevékenység engedélyezését**

kizáró ok merült fel.

Egyidejűleg megállapítható, hogy az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezért a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Egyebekben megállapítható, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez építési engedély, természetvédelmi engedély, végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat, vízjogi létesítési és vízjogi megszüntetési engedély megszerzése, talajvédelmi terv készítése szükséges, továbbá amennyiben a nyomvonal kialakítása termőföld igénybevételével is történik földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása is szükséges.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő mindkét változat megvalósítását lehetségesnek tartja.

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

Zaj- és rezgésvédelmi előírások építésre vonatkozóan:

- Az építési tevékenységet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban zajR.) 12. §-ában előírt követelmények érvényesítésével kell végezni. A tervezett létesítmény kivitelezése során folyamatosan gondoskodni kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú melléklet szerint meghatározott határértékek teljesüléséről.
- **Az építés tevékenység megkezdése előtt** - organizációs terv ismeretében – **részletes zajvédelmi tervet kell készíteni, melynek tartalmazni kell az egyes munkafázisokhoz alkalmazni tervezett gépek hangteljesítményszintjét, munkavégzés időtartamát, védendő épületek és a munkaterület távolságát, továbbá azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése.** Az organizációs tervet, valamint a zajvédelmi munkarészt az építési tevékenység megkezdése előtt meg kell küldeni a Somogy Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Kormányhivatal).
- Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a zajR. 13. § (1) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges, amit a kivitelező az építési engedély véglegessé válását követően **a zajR. 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az építési tevékenység megkezdése előtt, az organizációs terv és a zajvédelmi munkarész megküldésével egyidejűleg köteles a Kormányhivatalnál kezdeményezni. A kérelemben meg kell adni a túllépéssel érintett ingatlanok pontos címét, helyrajzi számát.**
- A határérték túllépéssel érintett ingatlanok esetében a munkavégzés csak a végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.
- Az építéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy a hatásterületük a lehető legkisebb legyen. A szállítási útvonalakat – az organizációs terv ismeretében készült – zajvédelmi tervben kell bemutatni.
- Az építés és a hozzá kapcsolódó közúti szállítások csak a nappali (06:00 – 22:00 óra közötti) időszakban végezhetőek.
- A létesítmény környezetében található további, zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan a KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését az építéssel egyidejűleg biztosítani kell.
- A létesítmény környezetében található, környezeti rezgés szempontjából védendő épületekben tartózkodó emberre vonatkozóan a KvVM-EüM együttes rendelet 5. mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülését az építéssel egyidejűleg biztosítani kell.

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során természetvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- A fák és cserjék kivágását csak a feltétlen indokolt helyeken és mértékben szabad végezni. A fakivágást a madarak fészkelési időszakán kívül, szeptember 01. és február 28. közötti időszakban kell végezni.
- A főút nyugati (bal) oldalán vezetett kerékpárút megépítése és üzemeltetése kevesebb negatív hatással jár, mint a főút keleti (jobb) oldalán megépítendő kerékpárút
- A Csokonyavisontai fás legelő természetvédelmi területet érintő szakaszon a kerékpárút kivitelezését csak a Kormányhivatal által kiadott természetvédelmi engedély birtokában lehet megkezdeni.
- A mélyebb égeres, sásos részeket érintő szakaszok csapadékvíz elvezetését a kivitelezőnek egyeztetni kell a Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal.
- A 8+850 - 9+730 km szelvény között, a 68 sz. főút keleti (jobb) oldalán lévő égerliget érintettsége esetén a tervezett kerékpárút vízvezetését, út menti árok tervezését/kivitelezését úgy kell megoldani, hogy az égerliget pangó vizeire ne legyen hatással, az égerliget vízháztartását negatívan ne befolyásolja.
- A 21+600 - 21+850 km szelvények között, az út jobb oldalán húzódó égerláp vízháztartását negatív módon befolyásoló csapadékvíz elvezetés nem tervezhető. Olyan árkok, amelyek az égerláp fenntartását biztosító vizeket a Lábodi-Rinyába vezetik be nem építhetők.
- A nyomvonal mentén a vízvezetést (árok, átereszt stb.) úgy kell megoldani, hogy az ehhez szükséges létesítmények a kétéltűek mozgását ne lehetetlenítsék el, a kétéltűek számára ne jelentsenek áthatolhatatlan akadályt, -ne alakuljon ki a kétéltűek esetleges pusztulását okozó csapda.
- Új árkok kialakításánál javasoljuk, hogy azok lehetőleg föld burkolatúak legyenek és minél laposabb rézsúvval rendelkezzenek, így nem válnak csapdává a TT területén nagy számban előforduló kétéltűek számára.
- Kerítések és egyéb, a területet felszabdalo létesítmények kialakítását kerülni kell.
- Az utat keresztező patakok (Lábodi-Rinya, Görgetegi-Rinya, Györgyösi-patak) közúti hidak felújítása során a híd alatt a vidra (Lutra lutra) számára járható, minimum 50 cm széles, a középvízszint fölött lévő, száraz (parti) sávot meg kell tartani, vagy hiánya esetén ki kell alakítani. A híd alatti part biztosítja a vidra és egyéb kisebb emlősök szabad mozgását az út alatt.
- Védett vagy Natura 2000 területet érintő, vagy azzal közvetlenül határos szakaszon csak a bővítés közvetlen sávján, kizárólag a kisajátítási határon belül, ill. az előre meghatározott és a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság által jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés a munkavégzés előtt a munkaterületet jól látható módon ki kell jelölni.
- Védett vagy Natura 2000 területen depóniákat, anyagnyerő helyeket, telephelyeket és felvonulási területeket nem lehet létesíteni.
- A Védett és Natura 2000 területtel közvetlenül szomszédos munkaterületen azt az építési munkálatok idejére a védendő területtől ideiglenesen fizikailag le kell határolni és a Natura 2000 területre vonatkozó tájékoztató táblát kell kihelyezni.
- A vizes élőhelyeken – tavasszal – a földmunkákkal járó munkavégzés esetén (pl. átereszek átépítése), arról az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot minden alkalommal előzetesen értesíteni kell, hogy a békapetékek jelenlétét megvizsgálja, szükség esetén a mentésükről gondoskodhasson.
- A munkaárrkokat a lehető legkevesebb ideig szabad nyitva hagyni és azokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

- A nagy zajjal és erős gépjármű forgalommal járó, az út mentén számos helyen fészkelő fehér gyólyák költésére jelentős zavaró hatást jelentő munkálatokat a gólyafészkek közelében lehetőség szerint a költési időszak (április-június) elején kerülni kell.
- A gólyafészkeket tartó oszlopok szükség szerinti áthelyezését október-január közötti időszakra kell ütemezni.
- A fejlesztés befejezését követően árkok, töltések rézsűjét füvesíteni szükséges.
- A nyíltvonali szakaszokon a növénytelepítések során csak a termőhelynek megfelelő őshonos fa- és cserjefajok alkalmazhatóak.
- A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a kialakuló függőleges felületeken a partfalakban fészkelő madárfajok (gyurgyalag) ne telepedjenek meg, fészkeket ne tudjanak kialakítani bennük, erre lehetőséget nyújt a függőleges partfalak lehálózása vagy a földmunkák fészkepítési időszakon (március 1. - augusztus 15) kívülre való ütemezése. Amennyiben fészkelés történt, úgy a fészekhagyásig a partfal nem bolygatható.

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai

1. A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 35200/3530-1/2023. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) megkeresésére, az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásában eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövőház utca 37., a továbbiakban: Meghatalmazott) részére a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:*

*A 68. sz. főút Barcs – Lábod szakasszal párhuzamos kerékpárút létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A dokumentáció elfogadásához **vízügyi és vízvédelmi szempontból a következők szerint hozzájárulok**:*

1. *A kivitelezés során a felszín alatti víz és földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra.*
2. *A kivitelezés és későbbi üzemeltetés, karbantartási munkák során felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, vízszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, műszaki védelemmel ellátott tároló helyeken történhet.*
3. *A kivitelezés során okozott, vagy üzemszerű működésén kívül álló okokból bekövetkezett szennyezést köteles bejelenteni az Igazgatóságnak. Egyidejűleg köteles azonnal befejezni a szennyező tevékenységet és megkezdeni a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket.*

4. A létesítéséhez kapcsolódó, tervezett nyomvonalon lévő víziközmű kiváltások megépítése, övások megvalósítása vízjogi létesítési engedély szerint történhet.
5. Az érintett vízfolyások, vízvezető árkok nyomvonalának korrekciója, mederkorrekciók, burkolattal való szakaszok kialakítása, új mederszelvény kialakítása vízjogi létesítési engedély szerint történhet.
6. Az építéssel kapcsolatban érintett vízeléptélmények, közművek megszüntetése, elbontása vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.

A szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A **Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály) az SO/KTHF/05794-2/2023 ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya** (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., a továbbiakban: **Eljáró Hatóság**) részéről történt megkeresésre a **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövőház u.37., továbbiakban: **Meghatalmazott**) meghatalmazásából eljáró **Mott MacDonald Magyarország Kft.** (1139 Budapest, Fiastyúk utca 4/8. a továbbiakban: **Tervező**) által kérelmezett tárgyi ügyben indult előzetes vizsgálati eljárás kapcsán a **Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** (a továbbiakban: **Hulladékgazdálkodási Osztály**)

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adja ki.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a tárgyi kerékpárút építésével jelentős hatások nem várhatók, így hulladékgazdálkodási szempont alapján nem indokolt **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása**.

A **68. számú főút Barcs- Lábod közötti szakasszal párhuzamos kerékpárút létesítésére vonatkozó** előzetes vizsgálati eljárás kapcsán a 11.22.073 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján - a következő feltételekkel

hozzájárulok.

1. A kivitelezés során kitermelt szennyezésmentes föld - amit a tárgyi ingatlanokon felhasználnak, visszatöltenek – nem tekintendő hulladéknak. A kivitelezés során fel nem használt földet hulladékként kell nyilvántartani, és a vonatkozó előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni. A tárgyi ingatlanon kívül más ingatlanon a kitermelt szennyezetlen talaj külön engedély nélkül nem helyezhető el.
2. A kivitelezési munkák befejezését követően a jogosult felelős műszaki vezetőnek az építési napló összesítő lapján tett - a **véglegessé vált építési engedély** ügyiratszámára való hivatkozással – nyilatkozatát, és az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot – amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: BM-KvVM) 1. sz. mellékletében előírt mértéket – a használatbavételi engedélyezési eljárás során Hulladékgazdálkodási Osztály részére kell benyújtani. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés i) pontja alapján a felelős műszaki vezetőnek kötelessége az építőipari kivitelezési

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az említett rendelet 5. melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőnek történő átadása.

3. A kivitelezési, karbantartási munkálatok illetve havária esemény során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, valamint másodlagos hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, fajtánként elkülönítetten kell gyűjteni és átmenetileg tárolni, elszállítani, majd kezelésre az adott hulladék átvételére, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni. Ezt minden esetben környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
4. A kivitelezés befejezése után hulladék nem maradhat a területen.
5. A kivitelezés és az üzemeltetési tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) előírásai szerint kialakított munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyen, illetve hulladéktároló helyen történhet.
6. A gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni. A tárolt hulladék fajtáját, típusát és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) szerinti azonosító kódját a gyűjtő edényzeten, konténeren, illetve a tárolás helyén felállított táblán jól látható módon fel kell tüntetni.
7. A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését. A hulladékot a hulladékbirtokosnak minden esetben kezelésre, az arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadnia.
8. A hulladékbirtokosnak a tevékenység végzése során keletkező hulladék kezeléséről gondoskodnia kell, amennyiben a hulladékot másnak átadja, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
9. A kivitelezés és az üzemeltetési tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Hull.ny.r.) foglaltaknak megfelelően nyilvántartást kell vezetni, és a kötelezettség fennállása esetén adatszolgáltatást kell teljesíteni.
10. A tevékenység befejezése, felszámolása során az érintett ingatlanon lévő hulladékok jogszerű kezeléséről gondoskodni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Meghatalmazott által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, jogi képviselővel eljáró fél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

I N D O K O L Á S

A Tervező a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. Kérelméhez mellékelte az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 87. c) pontja** [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.56. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek** minősül.

A kérelmezett eljárásért a Környezethasználati és Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerint 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kormányhivatal felhívására – a Meghatalmazott megfizette.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a SO/KTHF/05476-3/2023. ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról Csokonyavisonta Község Önkormányzatát, Görgeteg Község Önkormányzatát, Lábod Község Önkormányzatát és Barcs Város Önkormányzatát.

Az értesített önkormányzatok a Végzést – a letöltési igazolások tanúsága szerint – átvették, azonban nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőknek.

A **Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az E/SO/184323/2023 számon 2023.július 14. napján érkezett levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény kifüggesztésre került Csokonyavisonta Polgármesteri Hivatal Széchenyi utca 3. szám alatti hirdető tábláján, továbbá a hivatalban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre ügyfélfogadási időben.

A **Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Lábod és Görgeteg vonatkozásában)** LB/28-23/2023 (Lábod) ügyiratszámú 2023. július 07. napján érkezett levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2023. július 07. napján került kifüggesztésre a Lábodi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, közterületi hirdetőtáblán, a település honlapján, továbbá a hivatalban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre ügyfélfogadási időben. GG/188-12/2023 (Görgeteg) ügyiratszámú 2023. július 07. napján érkezett levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2023. július 06. napján került kifüggesztésre a Görgetegi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, közterületi hirdetőtáblán, a település honlapján, továbbá a hivatalban lehetőséget biztosított a dokumentációba való betekintésre ügyfélfogadási időben.

Barcs Város Önkormányzat Jegyzője a PH/1-56/2023. ügyiratszámú 2023. július 07. napján érkezett levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény kifüggesztésre került a Barcsi Polgármesteri Hivatal Bajcsy-Zs. u. 46. szám alatti hirdető tábláján, továbbá a hivatalban lehetőséget biztosítottak a dokumentációba való betekintésre.

A Kormányhivatal –figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A Vízügyi Hatóság a 35200/3530-1/2023. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben SO/KTHF/05476-12/2023. számú – 2023. július 17. napján érkezett megkeresésével az Igazgatóságot vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiemelt r.) 1. számú mellékletében (1.2.56. A 68. számú főút, Balatonszentgyörgy és Barcs közötti szakasz fejlesztése, párhuzamosan kerékpárút fejlesztéssel.).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sora szerint annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben a Környezetvédelmi Hatóság megadta a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8., a továbbiakban: Tervező) által 2023. júniusában készített tervdokumentáció elektronikus elérési útvonatát.

A dokumentációt áttanulmányoztam és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Környezethasználó a 68. sz. főút Barcs – Lábod szakasszal párhuzamos kerékpárút létesítését (0+000 – 25+722 km sz.) tervezi a kapcsolódó vízelvezetési munkák megvalósításával együtt.

A főút mellett külterületen önálló kétirányú kerékpárút került kialakításra a főút felújított vízvezető árka mellett, míg belterületen elválasztás nélküli közös gyalog és kerékpárút került betervezésre jellemzően az ingatlanhatár mellé. A kerékpárút vízszintes vonalvezetése zömében megegyezik a vele párhuzamosan futó 68-as főút vízszintes vonalvezetésével.

Barcs-Somogytarnóca és Csokonyavisonta között a 68. sz. út bal és jobb oldalán külterületen halad önálló kétirányú kerékpárútként a nyomvonalvezetés. A Natura 2000 területek érintettsége okán két nyomvonalváltozat került kidolgozásra, amelyek egyéb műszaki paraméterben nem térnek el egymástól.

Külterületen a kerékpárút és a főút egymagasságon történő vezetését tervezik, de ahol ez nagy rézsúmagasságokat eredményez a kerékpárúton, ott a kisajátítás csökkentése érdekében mintegy 30-40 cm magas töltésként tervezik a nyomvonalat.

Önálló kétirányú kerékpárút esetén külterületen a 2,55 m burkolatszélességet övezi a főút felől 1 m széles padka, míg a „külső” oldalon 0,5 m széles padka, így alakul ki a 4,05 m koronaszélesség. Belterületen a közös gyalog- és kerékpárút 2,75 m burkolatszélességgel és jellemzően két oldalt 0,5 m széles padkával került kialakításra. Az ingatlanhatár közelében tervezett kerékpárútnál törekedtek a min. 0,35 m széles oldalakadálytávolság betartására.

Az építés során a pályatest, a padka, a forgalomtechnikai elemek, a vízvezetési rendszer és a híd műtárgyak építése, felújítása, szükség esetén újjáépítése fog megtörténni. A kerékpárút víztelenítése, az útpálya felületére és rézsűire hulló csapadékvizek összegyűjtése és elvezetése, illetve az kerékpárút külső területeiről érkező vizek gyűjtése és elvezetése megoldott. A kerékpárút víztelenítése folyókákkal, árkokkal, csapadékvíz elvezető csatornával történik.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A tervezett kerékpárút a következő vízfolyásokat keresztezi: Tekerés árok, Gyöngyösi patak, Csertapatak, Jakabtói árok, Görgetegi –Rinya, Lábodi – Rinya.

A tervezett kerékpárút vízvezetését a 0+000 – 25+722 szakaszon többféle műszaki megoldás biztosítja. Külterületeken elsősorban szikkasztó - párologtató és elvezető árkok épülnek. Magasabb töltéses részekben a kerékpárútról lefolyó csapadékvíz felületi lefolyással kerül a területi levezető árkokba. Belterületen a meglévő nyílt földmedrű csatornák a jellemzőek, de lokálisan találhatóak a települési csapadékvíz elvezető rendszerbe csatlakozó zárt csatorna szakaszok is. A keresztezett vízfolyások a csapadékvíz-elvezető-rendszer befogadóként felhasználásra kerülnek.

A kerékpárút vízvezető rendszerének illeszkedni kell a meglévő csapadék- és belvízvezető rendszerekhez. A tervezési szakaszon a kerékpárút vízvezetésére a terület talaj- és vízrajzi adottságait figyelembe véve az elvezető csatornák kialakítása az elsődleges műszaki megoldás, a rendelkezésre álló terület és befogadó függvényében nyílt földmedrű, nyílt burkolt vagy zárt elvezető csatornák kiépítésével.

A kerékpárút egyes szelvényei környezetében meglévő közüzemi vízellátó vezeték-, szennyvízcsatornák nyomvonal változással járó kiváltása, közüzemi hálózatbővítések-, övások létesítése szükséges lehet.

A tervezéssel érintett szakasz a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területeket érint. A területek érzékenységi besorolása – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezési terület érinti a Barcs, üzemelő ivóvízbázis védőövezeteinek kijelöléséről szóló 1259-12/2018 iktató és S. III/43-XVI. vízikönyvi számú Barcs város vízbázis, a 35200/91-11/2017. ált. iktató és S. III/43-XX. vízikönyvi számú Barcs város, „csáposkút” üzemelő sérülékeny vízbázis védőterületét, valamint a 35200/2946-8/2020. ált. iktató és S. LIX/25-XII vízikönyvi számú Csokonyavisonta és a 35200/5807-5/2015. ált. iktató - S. LXI/17-1. vízikönyvi számú Görgeteg Községi Vízmű védett ivóvízbázis és vízbázisának védőidomait. A tervezett tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik. A védőterületen, védőidomokban folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-13. §-a és 5. számú mellékletben foglaltakat be kell tartani.

A kerékpárút építése az árvíz és jég levonulására, mederre, mederfenntartásra nem gyakorol jelentősebb hatást.

A kerékpárút építésével érintett szakasz megvalósításához kapcsolódó nyomvonal változással járó víziközmű kiváltások megépítése, a közüzemi rendszer hálózatbővítése, övások létesítése-, az érintett vízfolyások, vízvezető árkok nyomvonalának korrekciója, mederkorrekciók, burkolattal való szakaszok kialakítása, új mederszelvény kialakítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységek.

A megvalósítással érintett szakasz vízellátási létesítményeinek, közműveinek megszüntetése, elbontása a R. alapján vízjogi megszüntetési engedély köteles tevékenységek.

Az Igazgatóság a megvalósításhoz kapcsolódó víziközmű kiváltások megépítésének, a közüzemi rendszer hálózatbővítésének, övások létesítése-, az érintett vízfolyások, vízvezető árkok nyomvonala korrekciójának, mederkorrekcióknak, burkolattal való szakaszok kialakításának, új mederszelvény kialakításának, majd azok üzemeltetésének vízügyi és vízvédelmi követelményeit R. alapján kiadott vízjogi létesítési-, ill. vízjogi üzemeltetési engedélyben fogja rögzíteni.

Somogy Vármegyei Kormányhivatali Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., Telefon: 82/795-987 Fax:-

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID:748078989, E-papír: <https://epapir.gov.hu> →Kormányhivatali ügyek →Környezet- és természetvédelmi feladatok →Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A Favir. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a Favir., a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A §-a és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján hulladékgazdálkodási szakkérdésben a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Hulladékgazdálkodási Osztály** az SO/KTHF/05794-2/2023 ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„Az Eljáró Hatóság 2023. július 14. napján az SO/KTHF/05476-13/2023. ügyiratszámú végzésben megkereste a Hulladékgazdálkodási Osztályt a tárgyi ügy előzetes vizsgálati eljárása kapcsán szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kivitelezés műszaki tartalma:

Jelen beruházás célja 68. sz. főút Barcs –Lábod közötti szakaszának a 0+000–25+722 km szelvények közötti szakaszában kerékpárút kiépítése. A 11.22.073 tervszámú kiviteli terv alapján azonosítható be a kivitelezés nyomvonala és a tervezet munkafolyamatok, valamint az ezen tevékenységekhez kapcsolódóan keletkező hulladékok és a hulladékgazdálkodási tevékenységek.

A megkereséshez csatolásra került előzetes vizsgálati kérelmi dokumentációja, mely alapján hulladékgazdálkodási szemszögből vizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés, az üzemelés és a felhagyás, valamint havária esemény során keletkezhetnek hulladékok. A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok esetében a mindenkor hatályos jogszabályok betartása mellett nem okozhatnak nagyobb környezetterhelést.
- A kivitelezési munkálatok során keletkezhet nagyobb mennyiségű veszélyes és nem veszélyes hulladék, illetve másodlagos, valamint kommunális hulladék. A veszélyes és nem veszélyes

hulladékok gyűjtését, szállítását és kezelését a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezik végrehajtani. Normál üzemi körülmények között az üzemelés nem jár jelentős hulladék mennyiséggel. A létesítés, az üzemelés, a felhagyás és havária esemény során keletkező hulladékok - dokumentációban ismertetett - tervezett kezelése megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak

- Összességében megállapítható, hogy a létesítés, az üzemelés, a felhagyás és havária esemény során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglalt betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.

Az Eljáró Hatóság a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 87. c) pontja** [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.56. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek** minősül.

A tárgyi eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján az Eljáró Hatóság megkereste a Hulladékgazdálkodási Osztályt, mint első fokon eljáró szakhatóságot. A Hulladékgazdálkodási Osztály Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja foglalt hatáskörébe tartozó kérdést megvizsgálva.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a szakhatósági állásfoglalásban rögzített előírásait a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-a, a 31. §-a, 55. §-a, 56. §-a és az 57. §-a és a BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése, a 10. § (3) bekezdése, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése, 14. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése és 10. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a Létr. szerint adta meg.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése a hulladékgazdálkodási hatáskörrel rendelkező területi szakhatóságként, a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Osztály illetékességi területéről a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Osztály állásfoglalása elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Osztály e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék megküldeni a Hulladékgazdálkodási Osztály részére.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály intézkedik.”

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg.

A tervezett beruházás célja:

A tervezett párhuzamos kerékpárút célja a térségi kerékpárúthálózat fejlesztése, ezzel párhuzamosan pedig a kerékpáros turizmus elősegítése, fejlesztése a térségben. A tervezett kerékpárút hozzájárul az érintett települések közötti lokális kerékpárforgalom biztonságosabb lebonyolításához. Nagyobb léptékben pedig a tervezett térségi kerékpárút összekötést biztosít a Dráva menti nemzetközi kerékpárút és a Balatoni Bringakör között Barcs és Balatonkeresztúr lokációjában.

A tervezett tevékenység helye és területigénye, jellemzői:

A tervezett kerékpárút a Csokonyavisontai 5+590 – 9+750 km 68 j. (főút kmsz szerinti: 8+000 - 12+130) szelvények között Natura 2000 és Országos jelentőségű Természetvédelmi területeket érint. HUDD10008 Belső-Somogy különleges madárvédelmi terület, HUDD20053 Csokonyavisontai Fás Legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, Országos Ökológiai Hálózat érintettség.

A tervezett tevékenység változatai:

A tervezett kerékpárút a Csokonyavisontai 5+590 – 9+750 km 68 j. (főút kmsz szerinti: 8+000 - 12+130) szelvények között Natura 2000 és Országos jelentőségű Természetvédelmi területeket érint. Ezen szakaszok között a kerékpárút a bal, illetve jobboldali vezetése is vizsgálatra került.

A kerékpárút vízszintes vonalvezetése zömében megegyezik a vele párhuzamosan futó 68-as főút vízszintes vonalvezetésével. A kerékpárút eleje Barcs belterületéről, a Béke utcában kiépített koppenhágai típusú kerékpársávtól indul és halad az út bal oldalán a 68. sz. főút irányába. Somogytarnóca településrészig külterületi keresztmetszettel került megtervezésre a kerékpárút, majd a belterületi szakaszra érve elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárútként folytatódik a tervezett létesítmény.

Barcs-Somogytarnóca és Csokonyavisonta között a 68. sz. út bal és jobb oldalán külterületen halad önálló kétirányú kerékpárútként a nyomvonalvezetés. A Natura 2000 területek érintettsége okán két nyomvonalváltozat került kidolgozásra, amelyek egyéb műszaki paraméterben nem térnek el egymástól.

Műtárgyak:

Szelvényszám	Átvezetett út	Keresztezett akadály
9+720 (12+138) km sz.	68.sz. főút és kerékpárút	Györgyösi- patak
10+500 (12+907) km sz.	68.sz. főút és kerékpárút	időszakos vízfolyás
21+850 (25+550) km sz.	kerékpárút	Rinya- patak
24+920 (28+620) km sz.	68.sz. főút és kerékpárút	Lábodi csatorna

A tervezett tevékenység hatásterülete, az érintett települések:

Barcs (Barcs-Somogytarnóca), Csokonyavisonta, Görgeteg, Lábod

A megvalósulás és a működés megkezdésének időpontja:

A kerékpárút építését a következő években kezdik meg az engedélyeztetést és versenyeztetést követően és várhatóan legkésőbb 2024 végén fejezik be. A kerékpárút építése max. féléves időszakon belül tart. Munkavégzés csak a nappali időszakban történik (06-22 óra). A pontos organizáció és a munkálatok ütemezése a tervezés jelen fázisában nem ismert.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés során a földmunkálatokhoz alkalmazott gépi berendezések együttes hangteljesítményszintje: $L_w=109,2$ dB. A zajterhelési határérték a lakóterületek irányában 65 m-re, míg üdülőterületektől 115 m-re teljesül a munkálatok helyszínétől. Az előzetes számítások alapján pályaszerkezet építéséhez alkalmazott gépi berendezések együttes hangteljesítményszintje $L_w=109,6$ dB. A lakóterületek irányában a zajterhelési határérték a munkaterülettől 68 m-re, míg üdülőterületektől 120 m-re teljesül.
- A kivitelezés során az építési tevékenység a korszerűsítéssel érintett útszakaszok környezetében „NL” jelű nagyvárosias lakóterületek, „Vt” jelű településközponti vegyes terület, „Kel” jelű kertvárosias beépítésű lakóterületek, „Lf” jelű falusias lakóterületek „Üh” jelű üdülőházas beépítésű üdülőterület, „KP” („Z”) jelű közparkok és kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetek találhatók.
- Megállapítható, hogy a tervezett kerékpárút több szakaszán, a munkaterületektől 65 m-nél közelebb védendő területen lévő védendő ingatlan található (Barcs, Barcs-Somogytárnóca, Csokonyavisonta, Görgeteg, Lábod), továbbá Csokonyavisonta Fürdő üdülőtelepet érintő szakaszánál az üdülőházas területektől 120 méternél közelebb helyezkednek el a védendő területek, így az előzetes számítások alapján megállapítható, hogy zajterhelési határérték betartása alóli felmentés megkérése szükséges, amennyiben munkaszervezési vagy műszaki megoldásokkal nem csökkenthető a kibocsátott zaj mértéke.
- A kivitelezéshez kapcsolódó organizációs terv, illetve az ahhoz készített zajvizsgálati munkarész elkészítését és megküldését az indokolja, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének időszakában még nem ismertek az építéshez használt gépi berendezések. Ebből következően a zajvédelmi követelmények teljesülésének igazolását a kivitelezési tervek ismeretében készített organizációs terv, illetve ennek alapján elkészített zajvédelmi munkarészben kell bemutatni.
- A zajR 13. § (1) bekezdése értelmében **a kivitelező felmentést kérhet** a KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartása alóli a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, illetve építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.
- A tervezés során figyelemmel kell lenni, hogy a szállításból eredő zajterhelés a legkisebb mértékben növelje az érintett utakon jelenleg bonyolódó közlekedésből származó zajterhelést a védendő ingatlanoknál.
- A dokumentációban az építésre vonatkozó számítások csak nappali időszakra kerültek bemutatásra, ezért a Kormányhivatal időbeli korlátozást írt elő.
- A kerékpárút üzemeléséhez nem kapcsolódnak zajforrások, így a védendő létesítményeknél a kerékpárforgalmi létesítményektől a jelenlegi zajterhelés növekedése sem feltételezhető.

- A Kormányhivatal zajvédelmi szempontú előírásait a zajR. 9 § (1) bekezdése, a zajR. 12. §, a zajR. 13. §, valamint a zajR. 2. sz. melléklet 4. pontjában, továbbá a KvVM-EÜM együttes rendelet 3. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „10. Az ország többi területe” zónacsoporthoz tartozik.
- A kerékpárút létesítésekor a legnagyobb kibocsátással járó munkafázis az építés időszaka, amikor a földmunkagépek és szállítójárművek dolgoznak.
- Az építés során a kiporzás és a munkagépek emissziójának (keletkező kipufogógázok légszennyező anyag (CO, CH, NO_x) kibocsátásához köthető) lehetséges legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 100 m-nek tekinthető.
- A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül.
- A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.
- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A tervezési szakasz nyomvonalával érintett települések közül Barcs és Lábod esetében van tudomása a Kormányhivatalnak kármentesítéssel érintett területről, de a nyomvonal bejegyzett, tartósan környezetkárosodott területet közvetlenül nem érint.
- Az építés során a földtani közeg a földmunkák és az építés műveleteivel érintett.
- A kerékpárút használata során hulladék vagy veszélyes anyag nem keletkezik, haváriás szennyezés nem valószínűsíthető. A kerékpárút üzemelése, üzemeltetése során káros anyag várhatóan nem jut a földtani közegbe.
- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételével, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai:

- az építkezéshez szükséges tereprendezés és gépi földmunka végzése, a munkagépek tárolása, és az építési munkálatok;
 - üzemanyag-tárolás és javítás, szervizelés a területen nem tervezett.
- Összességében a beruházás megvalósulása, üzemelése, üzemeltetése és forgalma a földtani közeg környezeti állapotát műszakilag karbantartott járművek, gépek, berendezések alkalmazása esetén nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
 - A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
 - Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
 - A kerékpárút használatából eredően az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége gyakorlatilag kizárható.
 - A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján alakította ki.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett kerékpárút a 68. számú főút Barcs-Lábod közötti szakaszával párhuzamosan kerül kivitelezésre.
- A tervezett fejlesztés érinti a Csokonyavisontai fás legelő természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 44/2007. (X. 18.) KvVM rendelet által védettségében fenntartott Csokonyavisontai fás legelő természetvédelmi területet.
- A fejlesztés érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Nkr.) kihirdetett és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által lehatárolt Natura 2000 hálózat Csokonyavisontai fás legelő (HUDD20053) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét, valamint a Belső-Somogy (HUDD10008) különleges madárvédelmi területét.
- A fejlesztés bizonyos szakaszokon érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MTrT.) 4. § 34. pontjában meghatározott ökológiai hálózat magterület övezetét, valamint a 35. pontban meghatározott ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.
- Az ökológiai hálózat magterületének övezete az MTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az MTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek - magterületek, pufferterületek - közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

- Az MTrT. 25 § (1) és 26. § (1) bekezdései alapján ökológiai hálózat magterületének, illetve ökológiai folyosójának övezetében csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.
- Az MTrT. 25. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.
- Az MTrT. 26. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.
- A tervezett kerékpárút létesítése az ökológiai kapcsolatok működésében a jelenlegi állapothoz képest nem okoz értékelhető változást.
- A kerékpárút létesítése több szakaszon is érinti az MTrT. 4. § 43. pontjában meghatározott tájképvédelmi terület övezetét.
- A tájképvédelmi terület övezete a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.
- A kerékpárút létesítésnek tájképvédelmi szempontból nincs érdemi hatása, helyenként a kivágott fák pótlása indokolt amennyiben az közlekedésbiztonsági követelményeket nem sért.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés (c) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület jellegének, használatának megváltoztatásához, ezért a kerékpárút kivitelezésére vonatkozóan a Kormányhivatal által kiadott természetvédelmi hatósági engedély megléte szükséges.
- A Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- A Tvt. 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a Tvt. 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni, továbbá a Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- A Tvt. 42. § (1)-(2) bekezdései értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, a rendelet által meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.
- Az Nkr. 8. § (2) bekezdése értelmében a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.
- Az Nkr. 10. § (1) bekezdése értelmében olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.
- Az Nkr.10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.
- Az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.
- A Natura 2000 területen várható hatások mértékét összefoglalva megállapítható, hogy a főút nyugati (bal) oldalán vezetett kerékpárút megépítése és üzemeltetése kevesebb negatív - hatással jár, mint a főút keleti (jobb) oldalán megépítendő kerékpárút.
- **A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervnek nincs kedvezőtlen hatása a közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre.**
- A fentiek figyelembevételével és az előzetes, valamint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján **a 68. számú főút Barcs-Lábod közötti szakasszal párhuzamos kerékpárút létesítésével kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.**
- A Kormányhivatal a természetvédelmi szakági vélemény kialakítása során figyelembe vette a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság a DDNPI/1762-4/2023. ügyiratszámú nyilatkozatát.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdőrészlet vonatkozásában rendelkeznie kell a Környezethasználónak végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal a beruházás megkezdése előtt.
- Tárgyi tevékenység erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges. A fenntartható erőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.
- A Kormányhivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.)11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet 7. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A dokumentációban bemutatták a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra való érzékenységét, valamint a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségének értékelését.
- Éghajlatváltozás kapcsán várható hatások szempontjából vizsgált beruházás enyhén sérülékenynek tekinthető.
- A tervezett beruházás által lefedett területen káros következményekkel járhat a hóhullámos napok számának növekedése, árvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése és az aszályos időszakok hosszának növekedése.
- A benyújtott dokumentációban ismertetett lehetséges adaptációs intézkedések:
 - a vízgyűjtők egyben tartása, az út környékén a vízvezetési rendszer természetes állapotban tartása, a nagyobb és intenzívebb záporokra méretezett műtárgyak,
 - Magasabb (átlag) hőmérsékletet elviselő szerkezetek alkalmazása
 - Csak a feltétlenül szükséges erdő és természetes növényborítású területek bolygatása, a zavart növénytakarások építkezés utáni azonnali helyreállítása
 - Az építési területek rehabilitációja során tájra jellemző őshonos növények telepítése, természetes felületek visszaállítása a megvalósítás idejére
 - Alacsony üvegházhatásúgáz kibocsájtó munkagépek használata a kivitelezés során
- Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatás nem várható.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
- A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden „bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”, valamint a „*a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás*”
- A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.
- A már elkészült előzetes ERD I. részében foglaltakat figyelembe véve a Korm. r. 39 § alapján az ERD II. fázisát el kell készíttetni, a beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.
- A beruházással érintett ingatlanokon 4 nyilvántartott régészeti lelőhely és 3 műemléki környezet található:
 - Leleőhely-azonosító: 19457 Csokonyavisonta-Balatonhoz vezető út
 - Leleőhely-azonosító: 67107 – Lábod-Kápolna-dűlő
 - Leleőhely-azonosító: 67109-Lábod-Malmi-rétek
 - Leleőhely-azonosító: 76367 Lábod-Bonyár-dűlő Dél (Ökörő)
 - Törzsszám [azonosító]: 9611 [29207] Lábod – Ref. templom ex-lege műemléki környezete
 - Törzsszám [azonosító]: 11463 [18456] Csokonyavisonta –Ref. templom és lelkészlak műemléki környezete
 - Törzsszám [azonosító]: 10207 [28963] Görgeteg - Ref. templom ex-lege műemléki környezete
- 1 régészeti lelőhely a beruházás 50 m-es pufferzónájában helyezkedik el:
 - Leleőhely-azonosító: 19456 Csokonyavisonta-Református-temető
- A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kötv., valamint a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A dokumentációban leírtak alapján új nyomvonal fog épülni, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 50. § (2) bekezdése szerint talajvédelmi tervet kell készíteni.
- A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a Tfv. vonatkozó előírásai és a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Termőföldvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tfv. 2. § 19. pontja alapján *„termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”*
- A beruházás több terület esetében Natura 2000 és Országos jelentőségű Természetvédelmi területet is érint, ezért az út jobb és bal oldalát figyelembe véve készült a vizsgálati dokumentáció.
- Amennyiben a végleges nyomvonal kialakítása termőföld igénybevételel is történik, úgy a Tfv. előírásai szerinti a beruházás megkezdése előtt földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges a Tfv. 8-13. § előírásai alapján.
- Az engedélyezési eljárásra vonatkozó általános előírásokat a Tfv. 10 – 12 §-ai, az időleges más célú hasznosításra vonatkozó külön előírásokat a 14. § és 14/A. §-ai tartalmazzák.
- A szakkérdésre a vélemény Tfv. vonatkozó előírásai és a Kkr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 8. pontja alapján került kiadásra.

Településrendezési tervekkel való összhang szempontjából megállapítható:

- A dokumentáció 15. oldalán az 1.3.7 A tevékenység helye és területigénye rész leírja:
„A területszerzésre külön kisajátítási terv készül.”
amely kisajátítási terv nem került becsatolásra a dokumentációba, így az még nem vizsgálható.
- A dokumentáció az „1.3.16.1 Települési rendezési tervek” részében a településrendezési tervekkel való összhang vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:
 - *„Megjegyezzük, hogy a további tervfázisban az engedélyezési terv kidolgozásakor minden érintett településre külön településrendezési tervek készülnek, melyek az esetleges eltéréseket részletesen bemutatják és az összhangot megteremtik a tervek között.”*

- *Barcs (Barcs-Somogytarnóca) „... a tervezett kerékpárút vonatkozásában is összhangot mutat, a jelenlegi 68. főút Ny-i oldalán vezetett, mint tervezett térségi kerékpárút.”*
 - *Csokonyavisonta „A HÉSZ mellékletét képező településszerkezeti terve (jövähagyta a 68/2006 (VIII. 10.) KT sz. számú Képviselettestületi határozat) alapján a tervezett kerékpárút fejlesztése több szakaszon nincs összhangban azzal.”*
 - *Görgeteg „A tervezett kerékpárút nyomvonala nincs összhangban a település rendezési tervével és településszerkezeti tervével, ...”*
 - *Lábad „A tervezett kerékpárút nyomvonala nincs összhangban a település rendezési és településszerkezeti tervével, ...”*
- A Kormányhivatal a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy Barcs, Csokonyavisonta és Lábad települések vonatkozásában folyamatban van a településrendezési terv módosítására irányuló eljárás.
 - A dokumentáció alapján és a folyamatban lévő településrendezési terv módosítására irányuló eljárások alapján megállapítható, hogy Barcs, Csokonyavisonta, Görgeteg és Lábad települések vonatkozásában a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési tervvel.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

Ugyanakkor az eljárás során a Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés c) pont, cc) alpontja alapján kizáró okot állapított meg, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési tervvel. A településrendezési tervvel való összhangot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.

A Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján jelölte meg azon változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

E határozat véglegessé válását követően – a kizáró ok megszüntetése esetén – a megvalósításhoz szükséges egyéb eljárások lefolytathatók.

Az ügyel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a R. 5. § (3) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg azokat a szempontokat, amelyekre a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatóság megkeresése továbbá szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvt.) 2. § (1) bekezdése értelmében a Kormányhivatal a **döntést hirdetményi úton közli**.

A hirdetmény kifüggesztésének napja: 2023. augusztus 10.

A hirdetmény levételének napja: 2023. augusztus 15.

Az Ngvt. 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében közhírré teszi.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzőkkel, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kkr. 5. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan az Ngvt. 7. §-a, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, Elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Sándorné Prait Katinka
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint